



BESLUTNINGSREFERAT – SKOLEUDVIKLINGSSAMTALE

Dato for samtalen:

26.03.2026

Deltagere på
samtalen:

Jette Bjørn, Peter Kessel, Troels Pedersen, Sidsel Lykke, Kristine Grønkjær, Janne Urbak, Anette Slifsgaard, Trine Heidemann, Maibritt Rosendahl, Anne Marie Haubro, Kristian Spang, Mette Purup

Samtalens læringsfokus:

Indledning fra børn og ungechefen - Fokuspunkter fra rådmanden: Elevfravær, vold og trusler skal nedbringes, fokus på dansk og matematik.

Elsted skoles læringsfokus ved tidligere samtale og nu: Co-teaching og professionel samarbejdskultur. Målet er deltagelsesmuligheder for alle børn.

Hvordan kan Co-teaching i PLUS-klasserne styrke elevernes læring, de professionelles læring og skoleudvikling.

3. Præsentation af data

Hvilke data har fået os til at rette fokus mod netop dette område?

FNO gennemgås – Vi ligger pænt i forhold til gennemsnittet og ligger stabilt.

I data ligger der opsamling af erfaringer fra et særligt forløb på 5. klasses trin (UVM), opmærksomheder fra co-teachere.

Der har været to oplæg på skolebestyrelsesmøderne om co-teaching og et andet om de mest udfordrede i dansk og matematik.

Personalet har fået oplæg om co-teaching af Micki Sunesen.

Vi er værtsskole for Plus-klasser i tre år.

4. Refleksion over data

Hvilke perspektiver eller fokuspunkter trådte frem i mødets refleksion over data?

PLC arbejder med de årgange, hvor data viser behov for en særlig opmærksomhed og indsats i dansk og matematik. Det sker helt ned på det konkrete plan. Vi har for nuværende klassekonferencer. Det nye bliver at vi går tættere på afdelingerne og det gennemgående blik over hele skoleforløbet og opfølgning med indsatser af vejledere eller Co-teachere.





Optagetheder:

1. Hvordan får vi kanaliseret indsats hen, hvor der er behov?
2. Hvordan får personalet tid til samarbejdet omkring co-teaching?
3. De tre læringsspor – hvordan får vi den ind i alles bevidsthed?
4. Hvordan videregiver vi erfaringer fra nuværende plus-klasse?
5. Hvordan kan plus-klassens erfaringer blive eksemplarisk for hele skolen?
6. Plus-klassen som et laboratorium
7. Co-teaching er ikke målet, men et middel. Vi har noget læring, som eleverne skal have med sig og vi har et greb, der hedder co-teaching. Vi skal vælge det mest virkningsfulde greb i forhold til det børnene skal lære. Hvordan får vi alle til at læne sig ind i plusklasseerfaringerne, når børn skal lære noget, så vi ikke alle skal prøve tingene af. Hvordan kan vi være mere effektive i det perspektiv?

Runde 2:

1. Co-teachere har allerede været med til at skubbe til co-teaching. Godt at høre, når kollegaer fortæller, hvad det kan, når man er to i forberedelsen og udførelsen. Der sker en bevægelse hen mod at forberede sig mere sammen.
2. Når man er to, kan man bedre få viden om elevernes strategier i uv. og planlægge sammen, hvordan man bedst hjælper eleverne videre.
3. Nogle gange forbereder vi os sammen, uden vi nødvendigvis udfører sammen. Vi skal blive dygtigere til at få øje på, hvad det vi gør sammen, kan.
4. Måske er det i refleksionen, når vi giver os tid, at vi opdager noget nyt.
5. Hvad er der i plus-klassen, som kan bredes ud til de andre? I Plus-klassen er vi måske tæt på idealtilstanden i Co-teaching?
6. Hvordan kan vi omsætte laboratorie-tænkningen til alle klasser, hvor vi er to.
7. Plus-klassen er anderledes ved at to personer er i spil i undervisningen. Der har været fokus på at være en klasse på 19 end 17+2 samt ikke en børnehaveklasseleder og en støtte. De fagprofessionelle er sammen om at lede klassen. Teamet er bevidste om, hvad idealet er og at man ikke altid når det og slet ikke i alle timer.
8. Der er mange lag i udvikling af Co-teaching. Man opdager mange lag, når man er i gang.
9. I en ny plusklasse er det vigtigt at få opbygget et trygt rum. Der er gode erfaringer med flere af strukturerne f.eks. parallel og stationsundervisning.
10. Vi kan blive bedre til at tage didaktikkens ABC frem sammen og være nysgerrige sammen, inden der planlægges undervisning/aktiviteter. Kan der laves små noteredskaber (hjælpeværktøj – ”re. Meddelelsesbogen for eleverne), så vi fastholder det, vi tænker i praksis.





11. Nogle elever får erfaringer fra timer med to voksne, at bestemte strukturer fx stationsundervisning som pludselig kan ske med kun én voksen, fordi eleverne ved, hvad de skal og kender rutinen.
12. De nye fagplaner beskriver ikke så tydeligt, hvor vi skal hen med eleverne. Dette forudsætter i endnu højere grad lærerne fælles får aftalt, hvad eleverne skal.
13. Hvordan kan f.eks. dansklærerne på en årgang bedre sætte en fælles retning?
14. Vi skal sammen være i dialog med, hvad Co-teaching kan. Vi skal være nysgerrige.
15. Blærrunde – Cafearrangement. Vi skal dele erfaringer med hinanden, men hvor? Hvornår bruger vi Co-teaching - og hvornår gør vi ikke? Hvornår er Co-teaching mere virksomt end på andre tidspunkter?
16. Kan vi skabe data på de professionelle læring? Kan observationen i aktionslæring give data (f.eks.: Er alle børnene aktive i en klasse?)
17. Det professionelle læringsfælleskab er fundamentet for Co-teaching.
18. Der skal ske en kulturforandring.
19. Hvad vil de professionelle gerne lære/udvikle sig inden for.
20. Kan der i plus-klassen formuleres et aktionslæringsforløb til afprøvning i slutningen af dette skoleår.
21. Kan vi tænke i en form for "Co-teacher-uddannelse" fra dem, der har erfaring.
22. Vi skal hele tiden passe på, at Co-teaching ikke bliver målet i sig selv. Det er også det fag, man er sammen om i lokalet, man skal have fokus på.
23. Kan vi sætte mål inden for de tre læringsspor. Fx aktive elever i både uv. og SFO.

5. Beslutning

Næste skridt – Hvilke konkrete aftaler er der indgået på skoleudviklingssamtalen?

1. Brug plus-klassen aktivt ind i udviklingen af Co-teaching på hele skolen
2. Skabe rum til videndeling/erfaringsudveksling
3. Undersøge hvordan arbejder vi kan med data i forhold til co-teaching.

Næste skridt

1. Fase 2 i forhold til plus-klasserne skal sættes i gang
2. Afsøge hvilke data vi kan benytte

